

Stanowisko nr 5/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

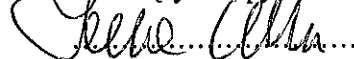
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla
innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania
zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 19 kwietnia 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

W odniesieniu do projektu kryteriów oraz zaprezentowanych uwag podjęto następujące decyzje.

W pierwszej kolejności Instytucja Zarządzająca RPO (dalej: IZ RPO) reagując na krytyczne głosy ze strony przedstawicieli Pracodawców Pomorza i Kujaw, TARR S.A. oraz Sejmiku Gospodarczego dotyczące zapisu **kryterium C.1.1 *Wsparcie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2, w tym innowacyjność przedsięwzięcia*** zaproponowała wprowadzenie preselekcji, w ramach której weryfikowane byłyby 2 kryteria formalne (*P1. Wniosek preselekcyjny został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs* oraz *P2. Wniosek preselekcyjny został złożony na właściwym formularzu*) oraz w/w kryterium merytoryczne C.1.1 przyjmujące oznaczenie P3. Przy czym w jego opisie zrezygnowano ze wskazania jako niezbędnego elementu pozytywnej opinii Kujawsko-Pomorskiej Agencji Innowacji Sp. z o.o., dostosowano definicję innowacji do innowacji produktowej i procesowej, wykluczając tym samym innowacje marketingowe i usługowe oraz uwzględniono propozycję TARR S.A. polegającą na dodaniu wymogu porównania nowej oferty w stosunku do podobnych produktów znajdujących się na rynku w uzasadnieniu innowacyjności sporządzanym przez wnioskodawcę.

W konsekwencji wykreślono także zapisy w **kryterium C.2.4 Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe lub procesowe** odnoszące się do opinii wystawianej przez KPAI.

Przedmiotowa zmiana została zaakceptowana przez Grupę.

Komisja Europejska (dalej: KE) zgłosiła uwagę, iż w **kryterium B.1. Kwalifikowalność wnioskodawcy** zapis: Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Weryfikacji będzie podlegał wpis do odpowiedniego rejestru:

- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego,
- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.

jest, w jej ocenie, duplikacją **kryterium B.3 Miejsce realizacji projektu**. W ramach 'uproszczeń' dla beneficjentów, przejrzystości procesu aplikacji rekomendowała usunięcie tego kryterium, ponieważ nie przyczynia się do efektywności działania.

W ocenie IZ RPO miejsce prowadzonej działalności czy też jej rejestracja nie gwarantuje, że wnioskodawca będzie realizował projekt na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Zatem niezbędne jest zweryfikowanie miejsca realizacji projektu poprzez odpowiednie kryterium.

Grupa podzieliła zdanie IZ RPO, uwagę odrzucono.

W odniesieniu do **kryterium B.4 Gotowość techniczna projektu do realizacji** Pracodawcy Pomorza i Kujaw odnieśli, że w ich ocenie w ramach pierwszych konkursów uruchamianych w ramach RPO nie ma potrzeby ograniczać w zaproponowany sposób przedsięwzięć. Kwestie związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę nie wydłużają znacząco realizacji inwestycji. Można ewentualnie zastrzec w dokumentacji konkursowej, że w momencie jeśli wnioskodawca nie przedstawi w ciągu np. 10- ciu miesięcy od podpisania umowy stosownych dokumentów potwierdzających kwestie budowlane i środowiskowe umowa zostanie zawarta z kolejnym wnioskodawcą z listy rankingowej. IZ RPO argumentowała zaś, że należy dofinansowywać projekty najlepsze o najwyższym stopniu przygotowania do realizacji, ze względu na konieczność wypełnienia do końca 2018 r. tzw. ram wykonania. Konsekwencją ich niewypełnienia będzie zmniejszenie środków w ramach Programu.

Wyjaśnienia zostały przyjęte przez Grupę, uwagę dotyczącą kryterium B.4 odrzucono.

Kolejna uwaga Pracodawców Pomorza i Kujaw dotyczyła **kryterium B.8 Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2**. Wskazano, że występuje niezgodność typów projektów pomiędzy zaproponowanymi kryteriami a SzOOP. IZ RPO wyjaśniła, że po akceptacji kryteriów przez Grupę, a następnie przez KM zapisy w SzOOP zostaną dostosowane do przyjętych kryteriów.

Wyjaśnienia zostały przyjęte przez Grupę.

Biuro Pełnomocnika Rządu do spraw Rehabilitacji Zawodowej zgłosiło uwagę dotyczącą **kryterium B.9 Wskaźniki realizacji projektu**. Zaproponowało, aby w kolumnie 3

tiret 3 wymienił wskaźniki związane z realizacją projektu. Grupa przyjęła wyjaśnienia IZ RPO, że wszystkie adekwatne wskaźniki znajdują się w regulaminie konkursu oraz, że w generatorze wniosków o dofinansowanie wnioskodawca ma możliwość wyboru wskaźników wyłącznie z grupy wskaźników dedykowanych konkretnemu konkursowi. Zmian nie wprowadzono.

Biuro Pełnomocnika Rządu do spraw Rehabilitacji Zawodowej było także autorem kolejnej uwagi odnoszącej się do **kryterium B.10 Prawdliwość określenia wkładu własnego**. Zaproponowało, aby określić wkłady własne wskazane w rozporządzeniach rpi i na innowacje. Grupa przychyliła się do propozycji IZ RPO, aby poziomy intensywności dofinansowania ujęto w regulaminie, a nie w kryteriach.

W dalszej części Pracodawcy Pomorza i Kujaw zaproponowali, aby w **kryterium B.13 Kwalifikowalność wydatków** zapis „wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny”. zmienić na „wydatki zostaną dokonane w sposób efektywny”. IZ RPO wskazała, że jest to nomenklatura używana w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności (...) MIR oraz rozporządzeniu 1301/2013. Ponadto, w kryterium ujęto objaśnienie, że sposób oszczędny oznacza „w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku”.

Grupa zaakceptowała argumentację IZ RPO.

W odniesieniu do przedmiotowego kryterium Pracodawcy Pomorza i Kujaw postulowali również o wydłużenie okresu kwalifikowalności wydatków. Wskazany obecnie termin 30.06.2018 nie jest uzasadniony z punktu widzenia potrzeb wnioskodawców (mając zwłaszcza na uwadze długotrwałość oceny wniosków w Urzędzie Marszałkowskim i fakt, iż niektórzy wnioskodawcy będą uzależniać rozpoczęcie inwestycji od decyzji w sprawie otrzymania dofinansowania). Jednakże po przypomnieniu wyjaśnień IZ RPO dotyczących ram wykonania Grupa postanowiła odrzucić w/w propozycję.

Uwagi do **kryterium B.14 Minimalna wartość całkowita projektu (kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych)** zgłosili Pracodawcy Pomorza i Kujaw, Instytucja Koordynująca RPO (dalej: IK RPO) oraz KE.

Pracodawcy Pomorza i Kujaw wskazali, że dyskusyjne jest ograniczanie możliwości wnioskowania o wsparcie projektów, których wartość będzie przekraczała zaproponowaną kwotę całkowitej wartości projektu dla danego schematu. Są to wartości zbyt niskie dla skutecznego wdrożenia efektów prac B+R w wielu dziedzinach gospodarki. Ograniczają też możliwość wnioskowania w przypadkach wysokich kosztów niekwalifikowanych (generowanych np. w związku z VAT, zakupem działki). Limit określony w kryterium powinien dotyczyć wyłącznie kosztów kwalifikowanych.

Z kolei KE zamiast ustalenia górnego pułapu dla projektu (10M PLN) za ważniejsze uznaje ustalenie minimalnego pułapu rocznego obrotu (tak aby beneficjent wykazał, że sobie z danym projektem ‘poradzi’, że ma doświadczenie w zarządzaniu większymi projektami). IZ zaproponowała wykreślić górny pułap a dodać kryterium rocznych obrotów (bazując na doświadczeniach PARP z 2007-2013). Przedstawiciel TARR zaproponował, że przekaże IZ RPO dane pozwalające sformułować kryterium i oszacować racjonalną wartość rzeczowego pułapu.

IK RPO zaś poprosiło o zmianę nazwy kryterium na: Minimalna i maksymalna wartość całkowita projektu (kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych) oraz o ujednoczenie zapisów między przedmiotowym kryterium a nazwami schematów.

W odpowiedzi na powyższe uwagi IZ RPO zaproponowała przyjęcie propozycji KE i Pracodawców PiK wraz z odpowiednim ujednoczeniem nazwy kryterium z nazwami tytułowych schematów.

Grupa wyraziła zgodę na przedmiotowe działania.

KE zaproponowała, aby w **kryterium B.16 Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu** dodać 'tiret' sprawdzenia analizy finansowej w aspekcie trwałości projektu. Grupa przyjęła uwagę.

Zaś TARR podniósł, że w przypadku podmiotów rozliczających się w ramach karty podatkowej, ryczałtu oraz prowadzących PKPiR nie mają one obowiązku sporządzania bilansu, zatem nie mamy narzędzia, które pozwoli sprawdzić poprawność zapisów. Nie ma również możliwości weryfikacji prawdziwości przedstawionych danych w zakresie zobowiązań. Zaproponował zatem, aby przy poszczególne pozycje kryterium uzupełnić o sytuację „jeśli dotyczyć”. IZ RPO wskazała, że nie planuje przygotowywać oddzielnych wzorów biznes planów dla przedsiębiorstw sporządzających bilans i tych, które nie mają takiego obowiązku. Starając się bowiem o dofinansowanie w ramach funduszy unijnych to IZ RPO ustala reguły, którym muszą się poddać wnioskodawcy. Stanowisko to zostało potwierdzone również w wyrokach Sąd Administracyjny w Bydgoszczy. Zatem IZ RPO zgłosiło postulat odrzucenia propozycji.

Grupa wyraziła zgodę na niewprowadzanie zmian.

W odniesieniu do **kryterium C.2.1 Wdrożenie wyników B+R** IK RPO zaproponowało uwzględnienie w przedmiotowym kryterium warunku z SzOOP, iż preferencje uzyskają przedsiębiorstwa, projekty których zakładają wdrożenie wyników prac B+R sfinansowanych w ramach Osi I RPO WK-P 2014-2020. Grupa odrzuciła w/w uwagę. Uzasadnieniem był fakt, że nabory wniosków w ramach Poddziałania 1.2.1 RPO WK-P na wsparcie przedsięwzięć badawczych zostaną ogłoszone już po naborze wniosków o dofinansowanie projektu w Poddziałaniu 1.6.2. Zatem po prostu nie będzie projektów, które będą w stanie spełnić zaproponowany warunek.

Pracodawcy Pomorza i Kujaw wnioskowali zaś, aby przeredagować zapis: „przedmiot wdrożenia został zakupiony przez wnioskodawcę – 1 pkt” na „przedmiot wdrożenia został zakupiony przez wnioskodawcę, ale nie był opracowywany na jego zlecenie – 1 pkt”. Grupa przyjęła propozycję. Na wniosek Pracodawców Pomorza i Kujaw wprowadzono również definicję pionu B+R. Akceptację uzyskało także zgłoszenie TARR, aby wskazać, że faktury od firm powiązanych osobowo lub kapitałowo nie będą uwzględniane w przedmiotowym kryterium.

KE poprosiła, aby w ramach **kryterium C.2.2 Projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020** doprecyzowano, co będzie oceniane jako zgodność z RIS (przyczynianie się do niwelowania słabych stron/ wzmacnianie mocnych stron). Propozycję odrzucono wskazując, że celem przedmiotowego kryterium jest weryfikacja wpisywania się przedsięwzięcia w tzw. inteligentne specjalizacje regionu.

W dalszej kolejności Pracodawcy Pomorza i Kujaw wskazali, że zakładane wdrożenie ekoinnovazione w ramach kryterium C.2.3 Promowanie ekoinnovazione musi mieć odzwierciedlenie we wskaźnikach. IZ RPO poinformowała, że zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca musi wybrać wszystkie wskaźniki odpowiadające jego przedsięwzięciu. Ponadto, odpowiedni wskaźnik dedykowany poddziałaniu 1.6.2 i ekoinnovazione będzie dostępny w generatorze wniosków. Wyjaśnienia zostały przyjęte.

W ramach kryterium C.2.4 *Poziom innowacyjności* projektu postanowiono, na wniosek KE, zawęzić okres innowacyjnych rozwiązań w skali świata do 3 lat.

Przyjęto również propozycje TARR odnośnie kryteriów: **C.2.5 *Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu*** i **C.2.6 *Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia***.

Pierwszą, aby wyrównywać szanse mikroprzedsiębiorstw na uzyskanie dotacji, zmieniono proporcje, tj. zapisano, że w przypadku wzrostu zatrudnienia o 2 pełne etaty lub więcej mikroprzedsiębiorca otrzyma 5 pkt. W uzasadnieniu wskazano, że dotychczas zaproponowane kryteria wskazują, że mikroprzedsiębiorca z 9 pracownikami zatrudniając 3 osoby powiększa swój skład o ponad 30%. Analogicznie w przypadku małego przedsiębiorcy jest to 8%, a w przypadku średniego 2% jeśli chcą uzyskać tę samą liczbę punktów.

Drugą, aby doprecyzować, że w ramach kryterium punktem wyjścia oceny będzie stopa bezrobocia za zakończony miesiąc poprzedzający dzień ogłoszenia konkursu.

Grupa pozytywnie zaopiniowała uwagi KE, w których proszono o:

- dodanie kryterium premiującego za projekt realizowany w partnerstwie;
- dodanie kryterium premiującego za wykazanie współpracy poza daną inwestycję: wartość dodana poza projekt oznacza trwalsze powiązania w ramach systemu innowacji np. ze szkołami zawodowymi/ z jednostkami naukowymi.

Rekomendację KE, aby dodać kryterium rozstrzygające, w momencie gdy projekty uzyska tą samą liczbę punktów: premiiowane powinny być projekty z większym wkładem własnym uznano w części. Dodano wskazane kryterium, jednakże za kryterium rozstrzygające Grupa uznała **kryterium C.2.4 *Poziom innowacyjności projektu***, jako kryterium, które najlepiej oddaje istotę konkursu.

Grupa nie uzyskała porozumienia w kwestii uwag Pracodawców Pomorza i Kujaw odnoszących się do kryterium C.2.5 i C.2.6. W ocenie zgłaszających są to kryteria merytoryczne punktowane (nieobligatoryjne) – jeśli mamy preferować projekty wpływające pozytywnie na sytuację na rynku pracy, to należy pozostawić tylko jedno z tych kryteriów odpowiadających temu oddziaływaniu, przy czym bardziej adekwatne jest kryterium C.2.5, bowiem sam fakt realizacji projektu na terenie o dużym bezrobociu nie wskazuje na to, że projekt zniweluje ten problem. W kryterium 2.5 należy jasno wskazać, iż zakładane utworzenie miejsc pracy musi mieć odzwierciedlenie we wskaźnikach. Maksymalna punktacja za miejsca pracy powinna wynosić 3 pkt (zastosowanie skali od 1 do 3 pkt w zależności od ilości tworzonych miejsc pracy) – to kryterium nie powinno dominować nad głównym celem inwestycji tj. wprowadzaniem innowacji. W związku z tym zmianie musi ulec wymagana wartość minimum na „nie dotyczy”. Pozostali członkowie Grupy przychyliłi się do wniosku IZ RPO, aby nie uwzględniać powyższych uwag.

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. Kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

- Os priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu
Działanie: 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Poddziałanie: 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP
Priorytet inwestycyjny: 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Cel szczegółowy: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP
Schemat 1: dotacje dla innowacyjnych MŚP – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych powyżej poniżej 1 mln zł
Schemat 2: dotacje dla innowacyjnych MŚP – projekty o wartości wydatków kwalifikowalnych poniżej co najmniej 1 mln zł

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
P. Kryteria preselekcyjne		
P.1 Wniosek preselekcyjny został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek preselekcyjny w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.2 Wniosek preselekcyjny został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega, czy wniosek preselekcyjny został złożony na formularzu udostępnionym przez IZ RPO.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.3 Wsparcie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2 w tym innowacyjność przedsiębiorstwa	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.6.2, którym jest zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP. Weryfikacji podlega także czy wnioskodawca przedstawił analizę innowacyjności potwierdzającą, że przedsięwzięcie, które zamierza zrealizować wpisuje się w definicję innowacji co najmniej w skali regionu, stosowanej krócej niż 3 lata. W przedmiotowym konkursie przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrobu) lub procesu. Produkty i procesy muszą być nowością co najmniej w skali regionu kujawsko-pomorskiego. Produkty i procesy nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [A2]: Autopoprawka

Komentarz [A2]: Autopoprawka

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

Komisja Europejska

	<p>(np. jednostki naukowej, instytucje otoczenia biznesu)¹.</p> <p>W celu potwierdzenia rozważań innowacyjnych zastosowanych w projekcie wnioskodawca przedkłada stosowną opinię o innowacyjności lub spis podstaw/źródeł danych, na podstawie których określono stopień rozważań innowacyjnych zastosowanych w projekcie (z podaniem tytułów raportów, roczników statystycznych i dat ich wydania, adresów stron internetowych, roczników publikacji, itp. oraz wskazaniem miejsca ich dostępności w celu zweryfikowania z informacjami przedstawionymi, z zastrzeżeniem, że podstawa stwierdzenia innowacyjności nie mogą być jedynie ogólne teksty reklamowo-opisowe). Dokumentem potwierdzającym innowacyjność mogą również być pozyskane patenty, wzory użytkowe / wzory przemysłowe czy zgłoszenia patentowe.</p> <p>Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; - analizę informującą na czym polega dana innowacyjność; - porównanie nowej oferty w stosunku do podobnych produktów znajdujących się na rynku <p>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie również zakres i proporcja elementów innowacyjnych w stosunku do całości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o definiowanie projektu oraz załącznik do selekcyjny².</p>	
<p>A.1</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Definicja oparta na Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

² Oceny innowacyjności projektu, w ramach kryterium P.3, dokona Kuratorium Pomorska Agencja Innowacji.

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępniony przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis, wersja próbna" nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	1 wnioskodawca – 1 wniosek o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach przedmiotowego konkursu. W ramach kryterium weryfikacji podlega czy przedsiębiorstwa powiązane w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, dalej: załącznik I do GBER) złożyły maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek/i o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. mikro ³ , małe ⁴ lub średnie ⁵ przedsiębiorstwo ⁶ . Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ w rozumieniu załącznika I do GBER

⁴ Jw.

⁵ Jw.

⁶ Podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Definicja zgodna z załącznikiem I do GBER.

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

	<p>Weryfikacji podlega wpis do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego, • w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.2 Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.). <p>Ocenie podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynek wewnętrznym, – czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu i pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁷. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁷ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), • w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), • w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). <p>Wykluczone ze wsparcia są inwestycje w zakresie produkcji i pierwszego etapu przetwórstwa produktów rolnych.</p> <p>Ocena w ramach kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.3	<p>Miejsce realizacji projektu</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸ Czynności dokonywane na produkcie rolnym, o którym mowa w Załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w wyniku których powstaje produkt będący produktem zawartym w ww. Załączniku.

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

B.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/ostateczne pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocena polega czy pomoc publiczna jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmacniania konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377), dalej: rozporządzenie rpi, albo 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

	<ul style="list-style-type: none"> rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010), dalej: rozporządzenie na innowacje. <p>W przypadku kosztów projektu, które nie kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach rozporządzenia rpi albo rozporządzenia na innowacje ocenie podlega czy pomoc jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.8</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wdrażanie w przedsiębiorstwach wyników prac badawczo-rozwojowych w celu wprowadzenia na rynek innowacyjnych produktów, procesów. Inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnych rozwiązań procesowych lub produktowych. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.9</p> <p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**



B.10	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny jest zgodny z wybranym przez wnioskodawcę programem pomocowym.</p> <p>W przypadku kosztów w ramach projektu objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) wkład własny nie jest niższy niż określony zgodnie z wybranym przez wnioskodawcę rozporządzeniem rpi albo rozporządzeniem na innowację.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.11	<p>Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został <u>rozpoczęty</u> przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.12	<p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu? • czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? • czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub posiada odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁹ Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawne wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W odniesieniu do przyjęcia „rozpoczęcie prac” oznacza moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem Rozpoczęcie realizacji projektu rozumiane jako złożenie pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcie umowy sprzedaży, leasingu, a także złożenie pierwszego oświadczenia woli dotyczącego zlecenia wykonania usług

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.13	<p>Kwalifikowalność wydatków</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a przed dniem 30 czerwca 2018 r.); czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; czy wydatki są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków obowiązującymi na dzień ogłoszenia konkursu; czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</p> <p>W przedmiotowym konkursie zakup nieruchomości niezabudowanej/zabudowanej nie jest kosztem kwalifikowalnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	<p>Minimalna wartość całkowita projektu (kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych) wydatków kwalifikowalnych</p> <p>Ocenie podlega czy całkowita wartość projektu (suma kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych) wydatków kwalifikowalnych wynosi mniej niż 1 mln zł - schemat 1</p> <p>Ocenie podlega czy całkowita wartość projektu (suma kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych) wydatków kwalifikowalnych wynosi co najmniej 1 mln zł - nie przekracza kwoty 10 mln zł - schemat 2</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz (AJ5): Uwaga
Pracodawców PAK

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

	<p><u>O dofinansowanie w kwocie co najmniej 1 mln zł mega ubiegać się przedsiębiorstwa których roczny obrót za ostatni zamknięty rok obrotowy na moment złożenia wniosku preselektoryjnego wynosi minimum 20 mln zł.</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.15</p> <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskáže szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.16</p> <p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, • czy prawidłowo wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? • czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne i spójne z częścią opisową biznes planu?, • czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)?, 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Komentarz [AJ6] Uwaga KE

		<ul style="list-style-type: none"> czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych? czy w bilansie aktywa równają się pasywowi? czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w odpowiednich pozycjach bilansu, rachunku zysków i strat oraz przepływach pieniężnych? czy w środkach pieniężnych w bilansie nie ujęto ujemnej wartości gotówki? czy kredyt (jeśli dotyczy) został podzielony na długoterminowy (powyżej 1. roku) i krótkoterminowy (poniżej 1 roku)? czy uwzględniono zobowiązania wobec dostawców i budżetu państwa? czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają? czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz? czy z analizy finansowej i ekonomicznej przedsiębiorstwa wynika że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.17	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

<p>Wspieranie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2, w tym innowacyjność przedsięwzięcia</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi realizowanie celu Poddziałania 1.6.2, którym jest zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił analizę innowacyjności potwierdzającą, że przedsięwzięcie, które zamierza realizować wpisuje się w definicję innowacji co najmniej w skali regionu, stosowanej krócej niż 3 lata.</p> <p>Analiza innowacyjności może być przygotowana wyłącznie przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> — jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. e ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.) tj.: jednostka naukowa prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, taka jak: <ul style="list-style-type: none"> a) — podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni; b) — jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.); c) — instytut badawczy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.); d) — międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej e) — Polską Akademię Umiejętności; <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> — centrum badawczo-rozwojowym w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 226 z późn. zm.); — stowarzyszeniem naukowe technicznym o zasięgu ogólnopolskim lub branżową izbę gospodarczą, których zakres działania jest związany z inwestycją będącą przedmiotem projektu; <p>która nie jest powiązana z wnioskodawcą w rozumieniu załącznika I do GBER.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć analizę innowacyjności posiadającą pozytywną opinię</p>
--	---

Komentarz [A07] - Autooprawka i z

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
 z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>Kujawsko-Pomorskiej Agencji Innowacji Sp. z o.o. Brak pozytywniej opinii skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrób) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji innej pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. jednostkę naukową, instytucję otoczenia biznesu)¹¹.</p> <p>Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> — informacje, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą — analizę informującą na czym polega dana innowacyjność. <p>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie również zakres i przepięcia elementów innowacyjnych w stosunku do całości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.6.2, którym jest zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP.</p> <p>Weryfikacji podlega także czy wnioskodawca przedstawił analizę innowacyjności potwierdzającą, że przedsięwzięcie, które zamierza zrealizować wpisuje się w definicję innowacji co najmniej w skali regionu, stosowanej krócej niż 3 lata.</p> <p>W przedmiotowym konkursie przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrób) lub procesu. Produkty i procesy muszą być nowością co najmniej w skali regionu kujawsko-pomorskiego. Produkty i procesy nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane</p>
--	---

¹¹ Definicja oparta na Oslo-Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities)

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. jednostkę naukową, instytucję otoczenia biznesu)¹²</p> <p>W celu potwierdzenia rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie wnioskodawca przedkłada stosowną opinię o innowacyjności lub spis podstaw/źródeł danych, na podstawie których określono stopień rozwiązań innowacyjnych zastosowanych w projekcie (z podaniem tytułów raportów, roczników statystycznych i dat ich wydania, adresów stron internetowych, roczników publikacji, itp. oraz wskazaniem miejsca ich dostępności w celu zweryfikowania z informacjami przedstawionymi, z zastrzeżeniem, że podstawa stwierdzenia innowacyjności nie mogą być jedynie ogólne teksty reklamowo-opisowe). Dokumentem potwierdzającym innowacyjność mogą również być pozyskane patenty, wzory użytkowe / wzory przemysłowe czy zgłoszenia patentowe.</p> <p>Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> -- informacje, które z elementów projektu są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą; -- analizę informującą na czym polega dana innowacyjność; -- porównanie nowej oferty w stosunku do podobnych produktów znajdujących się na rynku <p>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie również zakres i proporcja elementów innowacyjnych w stosunku do całości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.2.1	Wdrożenie wyników B+R	Ocenie podlega czy przedsięwzięcie wnioskodawcy polega na wdrożeniu wyników prac B+R.
		Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
		Liczba punktów możliwa do uzyskania
		Wartość wg. oceny
		n/d

Komentarz JAUS - Uwaga JARP

¹² Definicja oparta na Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development) oraz Eurostat (Statistical Office of the European Communities).

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedmiot wdrożenia został opracowany przez pion B+R wnioskodawcy – 7 pkt; – przedmiot wdrożenia został opracowany na zlecenie wnioskodawcy – 5 pkt; – przedmiot wdrożenia został zakupiony przez wnioskodawcę jako gotowa technologia nie będącym wynikiem jego indywidualnego zlecenia – 1 pkt. <p>Aby uzyskać punkty w przedmiotowym kryterium wnioskodawca musi wykazać, że badania zostały przeprowadzone przed ogłoszeniem konkursu dniem 31 marca 2016r.</p> <p>W przypadku badań własnych wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić raport z badania oraz formularz PNT-01. Sprawozdanie działalności badawczej i rozwojowej (B+R) składane w przypadku gdy wnioskodawca jest obywatel, obywatelem, składania do Głównego Urzędu Statystycznego czy złożenie patentowe/patent. Natomiast jeśli przedsiębiorca nie jest zobowiązany do składania formularza PNT-01, przedstawia zestawienie poniesionych kosztów, które ma odzwierciedlenie w jego systemie księgowym.</p> <p>Natomiast w przypadku badań zleconych, wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić zamówienie/ umowę dotycząca zlecenia wykonania prac B+R wraz z protokołem odbioru, fakturę i potwierdzeniem dokonania płatności potwierdzając wykonanie badań przed 31 marca 2016 r. (z wyłączeniem faktur od firm powiązanych osobowo lub kapitałowo).</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać wykonanie badań przed 31 marca 2016r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
<p>C.2.2 Projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy przedsięwzięcie planowane przez wnioskodawcę wpisuje się w zakres Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Nie – 0 Tak – 3</p>	<p>n/d</p>

Komentarz [A99]: Uwaga Pracodawców PIK

Komentarz [A110]: Uwaga Pracodawców PIK

Komentarz [A111]: Uwaga Grupy

Komentarz [A112]: Autopoprawka z

Komentarz [A113]: Uwaga Grupy

Komentarz [A114]: Uwaga IARR

14 Pion B+R - jednostka organizacyjna lub wyodrębniona organizacyjnie jednostka rozpoczynająca lub rozwijająca działalność, której głównym zadaniem jest prowadzenie przez wykwalifikowaną kadrę badań naukowych i prac rozwojowych i przystosowanych do tego typu działalności pomieszczeniach oraz z wykorzystaniem infrastruktury badawczo-rozwojowej.

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

C.2.3	Promowanie eko-innowacji	<p>Ocenie podlega czy w ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca zakłada wdrożenie eko-innowacji, w tym nowoczesnych rozwiązań umożliwiających redukcję kosztów działalności poprzez zmniejszenie zużycia energii lub bardziej efektywne wykorzystanie surowców.</p> <p>Punkty można przyznać pod warunkiem, że aspekt eko-innowacji wynika bezpośrednio z analizy innowacyjności przedstawionej przez wnioskodawcę.</p> <p>Przez eko-innowację należy rozumieć innowacje, których wynikiem lub celem jest znaczący i widoczny postęp w kierunku osiągnięcia zrównoważonego rozwoju poprzez zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko, zwiększenie odporności na obciążenia środowiskowe lub osiągnięcie efektywniejszego i bardziej odpowiedzialnego korzystania z zasobów naturalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie - 0 Tak - 3	n/d
C.2.4	Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe lub procesowe	<p>Ocenie podlega czy projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe lub procesowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w skali kraju (stosowane krócej niż 3 lata) - 5 pkt • w skali świata (stosowane krócej niż 35 lat) - 7 pkt <p>Punkty nie zostaną przyznane za innowację nietechnologiczną¹⁴.</p> <p>Punkty mogą zostać przyznane jeśli poziom krajowy lub światowy innowacji potwierdza analiza innowacyjności pozytywnie szeptawana przez Krajowe Biuro ds. Innowacji i Innowacji Sp. z o.o.</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały równa liczbę punktów przedmiotowe kryterium jest rozstrzygalym.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Wartość wg. oceny	n/d
C.2.5	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku	<p>Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia netto¹⁵ w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji</p>	Wartość wg. oceny	2

Komentarz [AJ15] Autopoprawka 1/2

Komentarz [AJ16] Uwaga Grupy

¹⁴ Innowacja nietechnologiczna - to innowacja organizacyjna i/lub marketingowa, odnosząca się do strategii organizacyjnej i/lub marketingowej firmy, a nie dotycząca produktu/procesu technologicznego/usługi.

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymanie w okresie trwałości projektu.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: mikroprzedsiębiorca Wzrost zatrudnienia o 1 pełny etat - 2 pkt Wzrost zatrudnienia o 1 więcej pełnych etatów - 3 pkt Wzrost zatrudnienia o 2 i więcej pełnych etatów - 5 pkt mały przedsiębiorca Wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty - 2 pkt Wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty - 3 pkt Wzrost zatrudnienia o 4 i więcej pełnych etatów - 5 pkt średni przedsiębiorca Wzrost zatrudnienia o 3 pełny etat - 2 pkt Wzrost zatrudnienia o 4 pełne etaty - 3 pkt Wzrost zatrudnienia o 5 i więcej pełnych etatów - 5 pkt</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Komentarz [A17]: Uwaga KE-TARR
C.2.6	<p>Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia jest większa niż średnia stopa bezrobocia (za miesiąc poprzedzający miesiąc ogłoszenia konkursu) w województwie kujawsko-pomorskim</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie - 0 Tak - 5	n/d	Komentarz [A18]: Uwaga TARR
C.2.7	<p>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w strefie inwestycyjnej/obszarze gospodarczym, w którym infrastruktura została sfinansowana w ramach Działania 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie - 0 Tak - 5	n/d	

¹⁵ Oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym zakładzie w wyniku realizacji projektu w porównaniu ze średnią z ostatnich 12 miesięcy przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz oznacza, że odliczyć należy wszystkie miejsce pracy utracone w tym okresie, a liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu, w niepełnym wymiarze czasu oraz sezonowo należy wyrazić w postaci ułamkowych części rocznych jednostek pracy.

Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

C.2.8	<p><u>Współpraca w realizacji przedsięwzięcia</u></p>	<p>Ocenić podlega czy projekt będzie realizowany wspólnie przez przynajmniej dwa MSP ze sobą niepowiązane.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Nie - 0 Tak - 3</p>	n/d	Komentarz [AJ19]: Uwaga KE
C.2.9	<p><u>Trwałe powiązania innowacyjne</u></p>	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca w ciągu 3 ostatnich lat nawiązał lub utrzymał współpracę z jednostką naukową¹⁶.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy w ciągu 3 ostatnich lat tj. 2015, 2014, 2013 wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> zrealizował projekt B+R wspólnie z jednostką naukową (projekt partnerski) przy czym jednostka naukowa pokryła przynajmniej 10% kosztów przedmiotowego projektu, przyjął na staż lub zatrudnił wysoko wykwalifikowany personel z organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę bądź z dużego przedsiębiorstwa, który to personel zajmuje się działalnością badawczą, rozwojową i innowacyjną na nowo utworzonych u wnioskodawcy stanowiskach i nie zastępuje innego personelu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Nie - 0 Tak - 3</p>	n/d	Komentarz [AJ21]: Uwaga Grupy Komentarz [AJ20]: Uwaga KE
C.2.10	<p><u>Wkład własny wyższy od wymaganego</u></p>	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Za każde 2 % obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 510 punktów.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>Wartość w%. oceny</p>	n/d	Komentarz [AJ22]: Uwaga KE Komentarz [AJ23]: Uwaga Grupy

¹⁶ zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 9) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 ze zm.).

¹⁷ personel posiadający wyższe wykształcenie i co najmniej pięcioletnie doświadczenie zawodowe, do którego zaliczają się także studia doktoranckie.

**Załącznik do Stanowiska Nr 5/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
--	--	---	--	--